



**CHILE LO
HACEMOS
TODOS**

Barrio Santo Tomás

La Pintana, Región Metropolitana

09

**Diagnóstico &
Propuestas para Plan Integral**

**Programa Barrios Prioritarios
Abril, 2020**

Programa Barrios Prioritarios			
Problema		Propósito	
Barrios urbanos del país presentan delitos seleccionados: infracciones a la ley de armas y de drogas, indicadores de actividad u organización criminal, homicidios y otras muertes, violencia relacional y delitos sexuales.		Barrios prioritarios disminuyen su nivel de delitos seleccionados.	
Estrategia de Intervención del Programa: 4 Pilares			
Policial	Familias	Barrio	Comunidad
Estrategias de control e investigación para reducir los delitos seleccionados y los factores delictivos que los explican.	Articulación con la oferta estatal para la prevención social, abordando factores de riesgo a nivel individual y de los hogares del barrio.	Proyectos y/o plan de regeneración urbana para reducir factores de riesgo ambientales y mejorar las condiciones de habitabilidad.	Sistema de prevención local para disminuir factores de riesgo comunitarios e intervenir en la violencia relacional.

Objetivo del Documento	
Diagnóstico	Propuestas para el Plan Integral
Generar información que permita caracterizar al barrio prioritario a nivel delictivo, social, urbano y de su comunidad.	Elaborar propuestas que, a partir del diagnóstico, faciliten la implementación del programa en el barrio prioritario.

Estructura del Documento para el Diagnóstico & Propuestas para el Plan Integral			
Policial	Familias	Barrio	Comunidad
Diagnóstico Información sobre delitos seleccionados y delitos de mayor connotación social. Análisis según frecuencia, tendencia, tasas y concentración espacial. (Fuente: Sistemas SIED)	Diagnóstico Información demográfica y socioeconómica del barrio. Énfasis en indicadores de educación, empleo, composición etaria y estructura de los hogares del barrio. (Fuente: CENSO 2017)	Diagnóstico Información sobre la materialidad de las viviendas. Análisis de aspectos de segregación urbana, condiciones de vigilancia natural y mantención de vías estructurantes y principales espacios públicos. (Fuente: CENSO 2017, Google y catastro en terreno)	Diagnóstico Información sobre las características de las relaciones sociales (con foco en capital social), uso de espacios públicos y confianza interpersonal. (Fuente: entrevistas con informantes claves y/o la comunidad)
Propuestas Foco en delitos específicos a intervenir.	Propuestas Foco en articulación con la política social estatal y local.	Propuestas Foco en proyectos urbanos y articulación estatal.	Propuestas Fortalecimiento de la participación comunitaria.

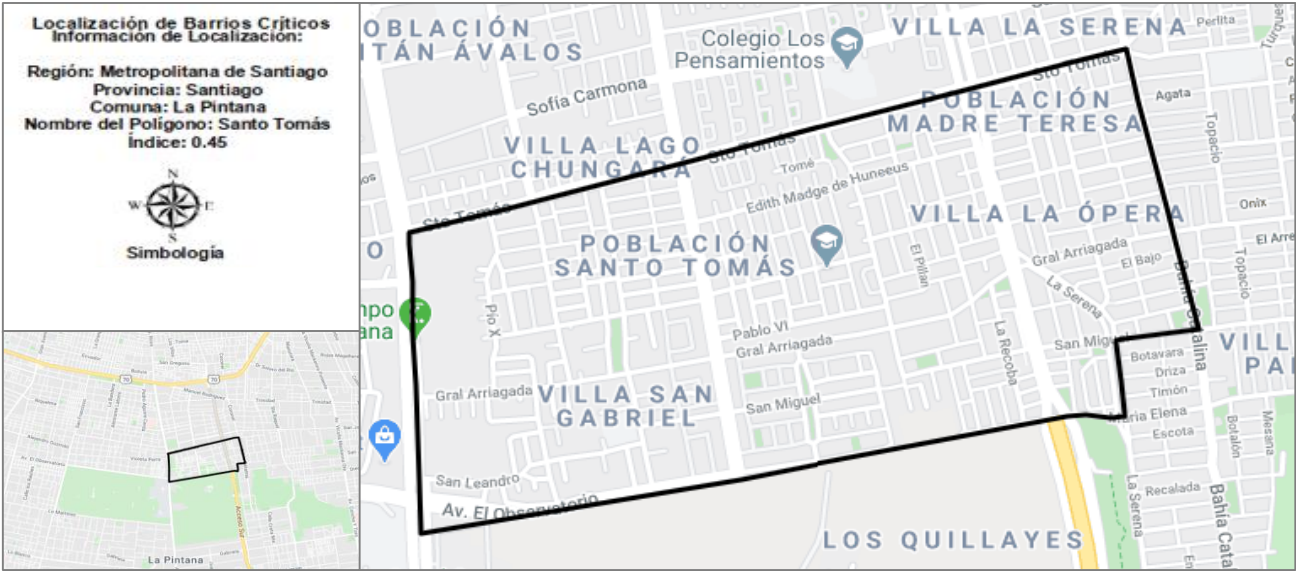
Indicadores clave:

Superficie (km ²)	Población (hab.)	Densidad (hab./km ²)
1,39	37.181	26.748,9

El Barrio

El barrio “Santo Tomás” se ubica en el límite nororiental de la comuna de La Pintana, en su delimitación con las comunas de La Granja y La Florida, y sus límites referenciales son las avenidas Santa Rosa al poniente, Santo Tomás al norte, Bahía Catalina y La Serena al oriente y Observatorio al sur.

Mapa



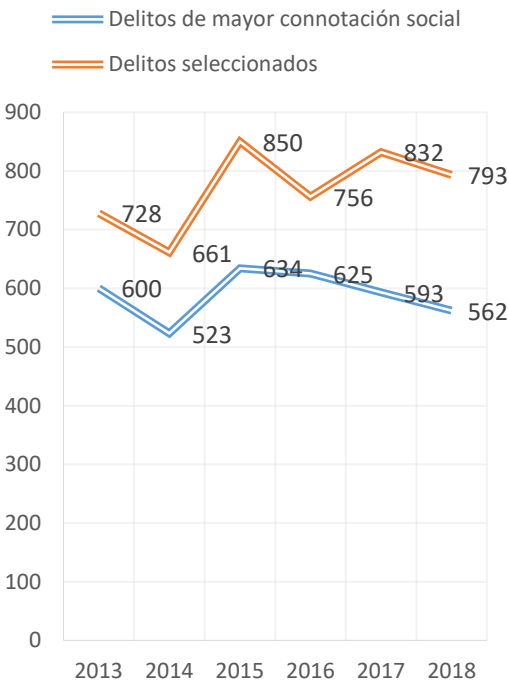
Diagnóstico: Pilar Policial

Información sobre delitos seleccionados y delitos de mayor connotación social.
Análisis según frecuencias, tendencia, tasas y concentración espacial. (Fuente: Sistemas SIED)

Tasas delictuales cada 100.000 habitantes

Delitos totales		Delitos de mayor connotación social (DMCS)		Delitos seleccionados	
Barrio	Comuna	Barrio	Comuna	Barrio	Comuna
5.040,2	7.382,1	1.511,5	2.539,8	2.132,8	2.598,5

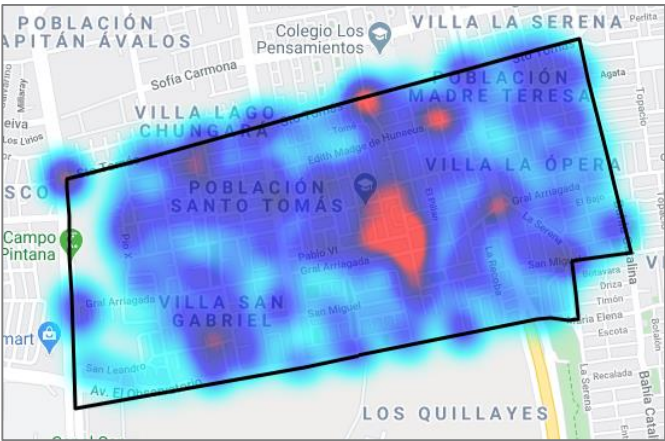
Frecuencia anual de delitos, según agrupación (2013 – 2018)



Frecuencia de delitos seleccionados, según delito (Anual 2018)

Grupo delictual	Delito	2017	2018	Peso % en el barrio (2018)
Delitos contra la integridad física	Abusos sexuales y otros delitos sexuales	22	32	4,0%
	Violaciones	6	5	0,6%
	Lesiones menos graves, graves o gravísimas	42	39	4,9%
	Violencia intrafamiliar	248	198	25,0%
	Homicidios	3	3	0,4%
	Hallazgo de cuerpo y otras muertes	11	12	1,5%
	Presunta desgracia	32	36	4,5%
	Vulneración de menores	15	14	1,8%
	Vulneración de derechos	62	41	5,2%
Total delitos contra la integridad física		441	380	47,9%
Armas y drogas	Infracción a ley de armas	23	23	2,9%
	Infracción a ley de drogas (selección)	9	10	1,3%
Total armas y drogas		32	33	4,2%
Actividad criminal	Aprehendido por orden judicial	71	123	15,5%
	Hallazgo de vehículo	288	257	32,4%
Total actividad criminal		359	380	47,9%
Total delitos seleccionados		832	793	100,0%

Concentración espacial de delitos seleccionados en el barrio (Anual 2018)



Victimarios con residencia en el barrio, para delitos seleccionados (Anual 2018)



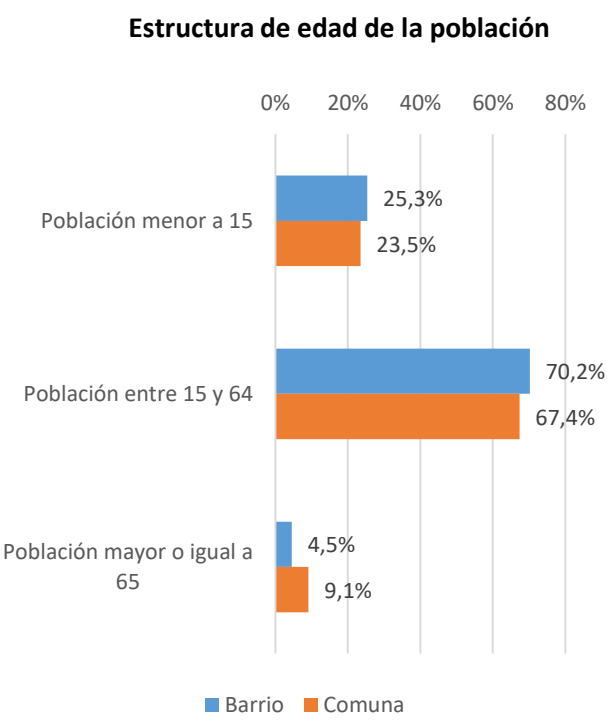
- Durante el año 2018, el barrio registró una tasa inferior a la comuna en delitos de mayor connotación social (DMCS), en delitos totales y en delitos seleccionados.
- Las tendencias del período 2013-2018 de los delitos seleccionados muestran en general un alza de éstos, en especial entre 2014-2015 y 2016-2017. Los DMCS muestran menor variabilidad durante el período analizado, presentando su mayor alza entre los años 2014-2015.
- Los delitos seleccionados más comunes en el barrio corresponden a hallazgo de vehículo (32,4%), violencia intrafamiliar (25%) y aprehensiones por orden judicial (15,5%).
- Un total de 482 victimarios por delitos seleccionados tuvieron residencia en el barrio en 2018, lo que equivale a un 14% del total de victimarios por este tipo de delitos que residen en la comuna.

Diagnóstico: Pilar Familias

Información socioeconómica y demográfica del barrio. Foco en indicadores de educación, empleo, composición etaria y estructura de los hogares del barrio. (Fuente: CENSO 2017)

Indicadores Demográficos

	Barrio	Comuna
Habitantes	37.181	177.335
Hombres	18.032	87.044
Mujeres	19.149	90.291
Sexo: sin información	0	0
0 a 5 años	3.506	13.981
6 a 14 años	5.719	27.697
15 a 64 años	25.544	119.449
65 años o más	1.636	16.208
Edad: sin información	776	0
Índice de envejecimiento	18%	39%
Índice de dependencia	43%	48%



Fuente: Elaboración propia en base a CENSO 2017.

Datos Socioeconómicos

Población activa (% de la población del barrio)	47%
Población entre 15 y 24 años (% de la población del barrio)	16%
Promedio de años de estudio de sostenedores del hogar	9,2
Porcentaje de hogares monoparentales	14%
Porcentaje de la población activa en busca de empleo	9%
Porcentaje de la población entre 15 y 24 años que no trabaja ni estudia	27%

Fuente: Elaboración propia en base a CENSO 2017.

- De acuerdo a la estructura de edad, la población menor a 15 años y la población entre 15 y 64 años resulta ser superior en el barrio en comparación a la comuna, no así para el caso de la población igual o mayor a 65 años.
- El índice de envejecimiento resulta ser bastante menor en el barrio en comparación a la comuna, al igual que el índice de dependencia que resulta ser menor en el barrio.
- La escolaridad de los(as) jefes(as) de hogar resulta ser más más baja que la media regional (11,8 años) .
- El nivel de desempleo observado es ligeramente superior a la media nacional y la proporción de jóvenes entre 15 y 24 años que no estudia ni trabajan es semejante a otros barrios analizados.

Diagnóstico: Pilar Barrio

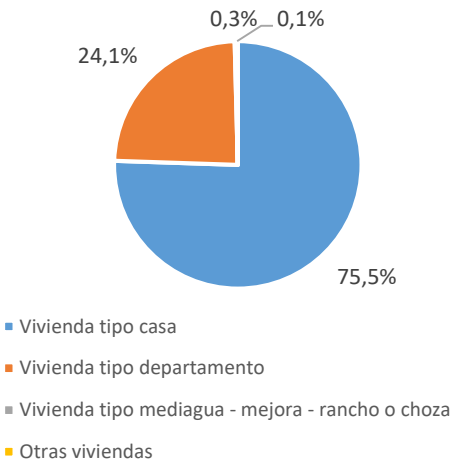
Información sobre la materialidad de las viviendas. Análisis de aspectos de segregación urbana, condiciones de vigilancia natural y mantenimiento de vías estructurantes y espacios públicos.

Indicadores de aislamiento urbano

Tiempo de traslado al centro (min)	Distancia a servicio de salud más cercano (km)	Distancia a establecimiento educacional más cercano (km)	Distancia a centro de comercio más cercano (km)
67	1,02	0,48	0,88

Vivienda

Tipo de Vivienda

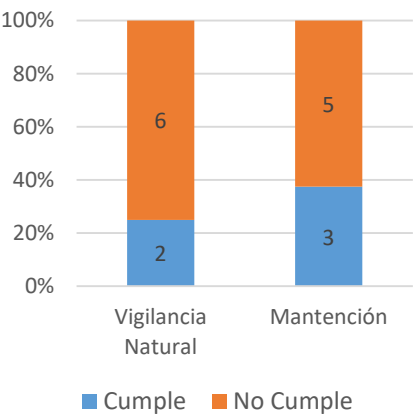


Materialidad



Análisis de Vías Estructurantes

Catastro de Factores de Riesgo Situacional: Vías Estructurantes



Otras Calles o Espacios Públicos



Ejemplo: General Arriagada

La avenida modifica sus condiciones en el marco de su extenso recorrido por el barrio, desde una sección que concentra menores condiciones de riesgo (sector poniente) a un sector con mayores condiciones de riesgo (oriente). Las condiciones de riesgo asociadas a la vía se relacionan con deficiente mantención, bajo nivel de uso y circulación y algunas evidencias de apropiación y uso privado del espacio público.



Plaza Santo Tomás esquina Las Parcelas

A su costado se encuentran viviendas con pasajes de menor envergadura y que presentan estado de conservación regular. La presencia de áreas verdes es limitada y destaca la existencia de rejas que delimitan el espacio entre los blocks colindantes y el espacio público. Las condiciones generales de mantención son adecuadas, se advierte presencia de mobiliario urbano y algunos juegos, sin embargo, el nivel de uso del espacio no resulta claro.

Diagnóstico: Pilar Comunidad

Información sobre las características de las relaciones sociales (con foco en capital social), uso de espacios públicos y confianza interpersonal. (Fuente: entrevistas con informantes claves y/o la comunidad)

Capital Social

La organización vecinal en el barrio Santo Tomás se ha ido desarrollando para subsanar diversas necesidades de seguridad y problemáticas del entorno que ha tenido el vecindario a través del tiempo. En este sentido, se desprende del relato de los pobladores un nivel de involucramiento moderado en la comunidad.

Este involucramiento estaría asociado al sentido de compromiso y cooperación entre los vecinos que sería altamente valorado por ellos, asistiéndose incluso en necesidades económicas y en casos de violencia intrafamiliar. Esta atención de las necesidades estaría limitada estrictamente a resolver en el corto plazo necesidades de las diversas familias del sector más que acciones que permitan proyectar el desarrollo del barrio.

“Y si hay que salir a pedir por alguien que falleció y quedó la familia desvalida, se enfermó un abuelito o hay que salir, salimos, muchas salidas y hay que hacerlo porque es de corazón. No es que a una la obliguen, no. Si es que hay que ir a pedir ayuda, vamos a pedir ayuda” (Residente).

Una característica de los pobladores que se menciona en el discurso de la contraparte municipal es que existiría una sensación de abandono por parte del Estado y sus instituciones, lo que generaría la escasa adhesión a distintas formas de participación y organización. Características que permiten comprender la forma de organización de los residentes, que está acotada a pequeñas urgencias más que a organización y participación vecinal para el mejoramiento del barrio.

“Si, el nivel de adhesión que tienen las organizaciones sociales es súper precaria, o sea uno lo ve incluso en las actividades a nivel institucional cuando se convocan hay muy poca presencia de vecinos en los espacios de conversación y ahí uno va notando que el nivel de participación es bajo, sobre todo en Santo Tomás hay un nivel de participación incluso menor que en los otros sectores” (Representante municipal).

Confianza Interpersonal

Referente a la construcción de vínculos interpersonales entre los vecinos no se menciona en el discurso de los actores sentimientos de temor entre ellos ni de excesiva confianza, sino que más bien estos vínculos son caracterizados por los residentes como relaciones cordiales entre vecinos basadas en el sentido de pertenencia al barrio, incluso con quienes son conocidos por desarrollar actividades ilícitas.

“Entonces qué tenemos que hacer, lo que dice la señora, ponernos protección y ponernos doble llave y poner chapa de seguridad porque tampoco podemos pelear con el vecino nuestro que es delincuente porque es nuestro vecino” (Residente).

“No estoy ni ahí con aplaudir a un traficante, pero ciertamente hay familias que han construido a sus hijos enseñándoles ese recurso laboral, cachay, entonces yo convivo con esa familia, es muy probable que mi relación afectiva esté puesta con esa familia por que la conozco hace treinta años, ¿cachay?, no le voy a decir: “no yo a ti no te saludo porque eres el traficante” (Residente).

A través del tiempo, los pobladores han desarrollado vínculos más fuertes de apoyo a partir de necesidades de algunas familias del sector producto del entorno en el que coexisten que se enmarca en altos niveles de delincuencia e inseguridad.

“(…) hay personas que nos acostumbramos a ponernos de acuerdo con el vecino a que si llegamos a tal hora yo te espero en la esquina para que no caminemos solos por las parcelas, eso es distinto, que responder a un hábito que tuvimos que reaccionar, cachay, había una necesidad, efectivamente, en donde necesitábamos resolver (….)” (Residente).

Uso de Espacios Públicos

En el barrio Santo Tomás el uso del espacio público estaría condicionado por la estructura que conforma el barrio. En algunos sectores del barrio existe limitado espacio público dada la densidad de construcción de las viviendas, lo que daría cuenta de mayor hacinamiento, mientras que en otros sectores la extensión de espacios públicos es mayor.

“En algunos lugares, además, tú tienes que pensar que hay departamentos, en otros lados hay casas trenes, en otros lados hay casas pareadas, entonces el sistema de vida no es el mismo. En algunos lados hay más espacios públicos, en otros lados simplemente no existe, no existen plazas, no existe nada, entonces el hacinamiento es mayor” (Residente).

Desde este dato, podríamos entender que mayoritariamente en el barrio se estarían desarrollando dinámicas al interior del hogar más que en el espacio público por diversos motivos: el primero la deficiente calidad de la infraestructura del entorno (calles, plazas, canchas) y su respectiva mantención y segundo, las dinámicas delictuales que se desarrollarían en estos sectores.

“Las plazas (…) mi plaza en Villa Arauco está botada, no la riegan, nada, está botada. Y ahí se presta para mucho, los mismos que llegan a volarse sacaron los asientos que tenían y nosotros dimos la pelea, nos amenazaron incluso, pero ganaron y se instalaron allí, habían llegado incluso a vivir ahí” (Residente).

Cuando los actores son consultados por los lugares peligrosos del barrio, surgen espontáneamente las plazas.

Propuestas para el Plan Integral

Principales Aprendizajes del Diagnóstico para la Estrategia de Intervención			
Policial	Familias	Barrio	Comunidad
<p>El barrio tiene una tasa de delitos seleccionados menor a la tasa comunal.</p> <p>Los delitos seleccionados presentan una mayor alza en el período analizado, con ciertos tramos más críticos, en relación a los DMCS que poseen menor variabilidad y menores alzas.</p> <p>Un tercio de los delitos seleccionados corresponde a hallazgos de vehículo, un cuarto a violencia intrafamiliar y casi un sexto a aprehensiones por órdenes judiciales pendientes.</p>	<p>La población menor a 15 años y de 15 a 64 años es superior en el barrio. Además, la población del barrio presenta indicadores de envejecimiento y de dependencia menores a la comuna.</p> <p>Un 47% de la población se encuentra económicamente activa, sin embargo existe un 27% de jóvenes que no estudia ni trabaja.</p> <p>El nivel de escolaridad de jefes(as) de hogar es más bajo que la media regional.</p>	<p>Las vías estructurantes del barrio presentan condiciones deficientes de mantención y vigilancia natural.</p> <p>Además, existe bajo nivel de uso y circulación y algunas evidencias de apropiación y uso privado del espacio público.</p> <p>La presencia de áreas verdes es limitada y destaca la existencia de rejas que delimitan el espacio entre los blocks colindantes y el espacio público.</p> <p>Alto hacinamiento habitacional.</p>	<p>Existe un precario nivel de adhesión a organizaciones sociales y baja participación social.</p> <p>El nivel de involucramiento entre vecinos es moderado, con relaciones de compromiso y cooperación ante necesidades económicas y en casos de VIF, limitándose a resolver problemas en el corto plazo.</p> <p>Existe bajo uso de espacios públicos, dada la falta de plazas y áreas verdes.</p>
Propuestas Sugeridas para el Plan Integral			
Policial	Familias	Barrio	Comunidad
<p>Incentivar la investigación e intervención policial con foco en el hallazgo de vehículos.</p> <p>Incentivar la intervención policial orientada a la inserción comunitaria y la prevención de la violencia intrafamiliar.</p> <p>Intervención policial con foco en la detención de victimarios con órdenes de aprehensión vigente.</p>	<p>Articulación con oferta estatal que promueva la inserción laboral y la retención escolar para abordar el alto porcentaje de jóvenes que no estudian ni trabajan.</p> <p>Promover el aumento del nivel de escolaridad y capacitación de jefes(as) de hogar desde organismos públicos y locales pertinentes.</p>	<p>Articulación con el Ministerio de Vivienda y Urbanismo y otras entidades pertinentes, para el desarrollo e implementación de proyectos o planes que mejoren:</p> <ul style="list-style-type: none">- Mantención y vigilancia natural de las vías estructurantes.- Implementación de más áreas verdes y mantención de las mismas.- Uso adecuado de espacios públicos por parte de los vecinos.	<p>Sistema de prevención local con foco en fortalecer el capital social, la adhesión a organizaciones y la participación social en el territorio. También fomento del control social informal y la vigilancia del espacio público.</p> <p>Prevención psicosocial y comunitaria en grupos de riesgo, especialmente en niños(as) y jóvenes fomentando actividades con organizaciones sociales locales.</p>

Descripción de la metodología:

Los diagnósticos han sido articulados desde diversas fuentes de información, entre las que se incluyen instancias de participación de la comunidad local, así como análisis de fuentes secundarias y procesos de observación, catastro y recopilación en terreno.

El proceso de diagnóstico ha sido implementado por medio de la articulación de la Subsecretaría de Prevención del Delito con diversas instituciones, incluyendo el Ministerio de Vivienda y Urbanismo y gobiernos regionales y locales. Así mismo, ha contado con la participación activa y determinante de habitantes de los barrios e informantes claves con una relación activa con el mismo.

Los principales instrumentos de construcción de información incluyen:

- Catastro de factores de riesgo en terreno.
- Entrevista a profesionales de la municipalidad y otros informantes claves.
- Entrevistas, grupos focales y/o talleres con habitantes del barrio.
- Análisis de fuentes de información secundaria, incluyendo estadísticas policiales desplegadas por los Sistemas SIED – SPD, información del Censo 2017 y otras.

Fuentes de información:

1. Todos los análisis sobre delitos provienen de los registros de denuncias y detenciones de ambas policías desplegados por los Sistemas SIED de la Subsecretaría de Prevención del Delito.
2. La información demográfica, socioeconómica y de viviendas proviene del Censo 2017.
3. Los datos socioeconómicos reportados, de base Censo 2017, han sido calculados sobre unidades territoriales generadas ad-hoc, cuyos límites pueden ser diferentes a los del barrio, por lo que deben considerarse como estimaciones y datos aproximados. Con todo, permiten caracterizar el barrio en relación con la comuna en que se ubica.
4. Las fotografías provienen de Google Street View.

Toda excepción a las anteriores reglas generales se indica explícitamente.

Agrupaciones delictuales mencionadas:

1. Delitos seleccionados: clasificación que incluye los siguientes delitos y grupos delictuales: homicidios; violaciones; abusos sexuales y otros delitos sexuales; violencia intrafamiliar; infracción a la ley de armas; lesiones menos graves, graves y superiores; tráfico; microtráfico; otra infracción a la ley de drogas (grupos); vulneración de derechos; presunta desgracia; muertes y hallazgo de cadáveres; aprehendido por orden judicial; hallazgo de vehículo; y vulneración de menores (abandono de hogar, abandono de niños, inducir a menor a abandonar el hogar, maltrato infantil, menor abandonado, presunta desgracia infantil, maltrato corporal a menores, sustracciones de menores, otros procedimientos de menores).
2. Delitos de mayor connotación social (DMCS): robo con violencia o intimidación, robos por sorpresa, lesiones leves, lesiones menos graves, graves o superiores, homicidios, violaciones, robo en lugar habitado, robo en lugar no habitado, robo de vehículos motorizados, robo de accesorio de vehículos, otros robos con fuerza y hurtos.